1-28(1)/2018 ПРИГОВОР Именем Российской Федерации 18 апреля 2018 года

г. Ершов, Саратовской области

**Ершовский районный суд Саратовской области** в составе председательствующего судьи М., при секретаре М., с участием государственного обвинителя – заместителя прокурора Дергачевского района В., потерпевшего ФИО6, защитников – адвоката М., представившей удостоверение № 1591 и ордер № 56 от 20 марта 2018 года, адвоката Я., представившей удостоверение № 1844 и ордер № 62 от 20 марта 2018 года, подсудимых Л. В.Б., М. И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Л., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <данные изъяты>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>, с высшим образованием, гражданина РФ, женатого, не работающего, не военнообязанного, не судимого, М., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <данные изъяты>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>, с высшим образованием, гражданина РФ, женатого, не работающего, не военнообязанного, не судимого, обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 109 УК РФ,

**у с т а н о в и л**:

Л. В.Б. и М. И.А. причинили ФИО8 смерть по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения ими своих профессиональных обязанностей, при следующих обстоятельствах. Так, Л. В.Б. на основании приказа № 1537 от 10 ноября 2005 года занимал должность врача анестезиолога-реаниматолога ГУЗ СО «Дергачевская РБ». Согласно должностной инструкции врача – анестезиолога-реаниматолога – ГУЗ СО «Дергачевская РБ», утвержденной главным врачом ГУЗ СО «Дергачевскаая РБ» ФИО7 в должностные обязанности Л.а В.Б. входит: обеспечение надлежащего уровня специального обследования больных, проведение обезболивания и оказание анестезиологической и реанимационной помощи больным, нуждающимся в этих мероприятиях, назначает вид обезболивания с учетом состояния больного, особенностей оперативного вмешательства или специального метода исследования, контролирует правильность проведения диагностических и лечебных процедур, эксплуатации инструментария, аппаратуры и оборудования, обеспечивает своевременное и качественное оформление медицинской и иной документации, в соответствии с установленными правилами. М. И.А. на основании приказа № 963 от 02 декабря 2015 года занимал должность врача акушера-гинеколога ГУЗ СО «Дергачевская РБ», а с 13 марта 2017 года по 22 апреля 2017 года исполнял обязанности заведующего гинекологическим отделением. Согласно должностной инструкции врача акушера-гинеколога – ГУЗ СО «Дергачевская РБ», утвержденной главным врачом ГУЗ СО «Дергачевская РБ» ФИО7 в должностные обязанности М.а И.А. входит в том числе, оказание квалифицированной медицинской помощи по специальности акушерство-гинекология, определяет тактику ведения больного в соответствии с установленными стандартами. В соответствии с клятвой врача, предусмотренной ст. 71 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» врач обязан быть всегда готовым оказать медицинскую помощь, хранить врачебную тайну, внимательно и заботливо относиться к пациенту, действовать исключительно в его интересах независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Следовательно, на врача анестезиолога-реаниматолога Л. В.Б. и врача акушера-гинеколога М. И.А., имеющих высшее медицинское образование, достаточный опыт работы в указанных должностях и знания в области оказания медицинской помощи, возложены профессиональные обязанности по оказанию высококвалифицированной медицинской помощи по своей специальности, используя современные методы лечения и диагностики. 04 апреля 2017 года в 05 часов 45 минут в ГУЗ СО «Дергачевская РБ», расположенной по адресу: Саратовская область, р.п. Дергачи, тер. Райбольницы, поступила роженица ФИО8, которой был выставлен диагноз: <данные изъяты>. В период времени с 05 часов 45 минут 04 апреля 2017 года по 07 часов 05 минут 05 апреля 2017 года роженица ФИО8 находилась на лечении в родильном отделении ГУЗ СО «Дергачевская РБ». В указанный период времени и в указанном месте, при поступлении роженицы ФИО8, врач акушер-гинеколог М. И.А. не надлежаще исполнил свои профессиональные обязанности, не проявив должной внимательности и предусмотрительности, не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий в виде смерти ФИО8, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог их предвидеть, в силу имеющегося у него высшего медицинского образования, квалификации врача, значительного стажа и опыта работы в области медицины, в нарушение приказа Минздрава России от 01 ноября 2012 года № 572н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи по профилю «акушерство и гинекология (за исключением использования вспомогательных репродуктивных технологий)» не надлежаще оказал ФИО8 медицинскую помощь, выразившуюся в не проведении подсчета тромбоцитов в ОАК, необоснованном назначении окситоцина, не проведении УЗИ (ультразвуковое исследование) роженицы ФИО8, в необоснованном применении медикаментозных средств, не перечисленных в приложении к приказу, не произведении подсчета тромбоцитов в ОАК (общий анализ крови). В результате ненадлежащего оказания врачом акушером-гинекологом М. И.А. медицинской помощи ФИО8 у последней после родоразрешения, 04 апреля 2017 года в 16 часов 30 минут, было констатировано кровотечение из половых путей и поставлен диагноз: <данные изъяты>. В связи с чем показана инструментальная ревизия полости матки. После чего, в указанный период времени и в указанном месте врач акушер-гинеколог М. И.А. при констатации <данные изъяты> у ФИО8, продолжая не надлежащим образом исполнять свои профессиональные обязанности, не проявив должной внимательности и предусмотрительности, не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий в виде смерти ФИО8, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог их предвидеть, в нарушение приказа Минздрава России от 01 ноября 2012 года № 572н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи по профилю «акушерство и гинекология (за исключением использования вспомогательных репродуктивных технологий)» не надлежаще оказал медицинскую помощь ФИО8, выразившуюся в следующих нарушениях: не проведении УЗИ органов малого таза, УЗИ органов брюшной полости; не произведении общего (клинического) анализ крови и общего анализа мочи; не проведении гемостазиограммы, коагуляционного гемостаза, исследования фибринолитической активности, исследования первичного сосудистого-тромбоцитарногогемостаза, Д-димера; не проведения анализа крови биохимического; не проведения комплекса исследований для диагностики железодефицитной анемии; не проведения комплекса исследований при проведении трансфузии. При констатации факта продолжающегося кровотечения врачом акушером-гинекологом М.ым И.А. неправильно выбран объем хирургического гемостаза (надвлагалищная ампутация матки) в условиях дефекта тканей шейки матки. Далее, 04 апреля 2017 года в период времени с 20 часов 30 минут до 21 часа 00 минут, находясь там же, при проведении предоперационной подготовки ФИО8 к лапаратомии, надвлагалищной ампутации матки без придатков, врач анестезиолог-реаниматолог ГУЗ СО «Дергачевская РБ» Л. В.Б. не проявив должной внимательности и предусмотрительности, не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий в виде смерти пациентки ФИО8, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог их предвидеть, в силу имеющегося у него высшего медицинского образования, квалификации врача, значительного стажа и опыта работы в области медицины, не надлежаще исполняя свои профессиональные обязанности, в нарушение организующего Приказа Министерства здравоохранения РФ от 15 ноября 2012 года № 919н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи взрослому населению по профилю «анестезиология и реаниматология», провел пункцию и катетеризацию правой подключичной вены у ФИО8, <данные изъяты> последней стал истекать основной объем <данные изъяты>, что вызвало <данные изъяты>. В период времени с 20 часов 30 минут 04 апреля 2017 года до 07 часов 05 минут 05 апреля 2017 года, Л. В.Б. продолжая не надлежащим образом исполнять свои обязанности, не проявив должной внимательности и предусмотрительности, не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий в виде смерти пациентки ФИО8, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог их предвидеть, в нарушение Приказа Министерства здравоохранения РФ от 15 ноября 2012 года № 919н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи взрослому населению по профилю «анестезиология и реаниматология», не надлежаще оказал медицинскую помощь ФИО8, выразившуюся в <данные изъяты>, развившегося в результате случайных <данные изъяты>. Кроме того Л. В.Б. были допущены следующие нарушения оказания медицинской помощи ФИО8: не выполнение катеризации второй периферической вены, мочевого пузыря, не произведения оксигенациии через маску, неверного выбора дозы транексама, не использовании транексама повторно, неадекватного проведения мониторинга жизненно важных функций ФИО8, допущения наложения швов на шейку матки без обезболивания, необоснованно выставления диагноза «ДВС синдром», назначения дозы препаратов используемых для анестезии недостаточных для адекватного обезболивания, в назначении для обезболивания кеторола, который противопоказан при риске кровотечения, коагуляции, продолжающимся кровотечении, не переведении ФИО8 на ИВЛ при абсолютных показаниях, не выполнения при массивной кровопотере протокола «массивной трансфузии», недооценки тяжести состояния пациентки на фоне продолжающегося кровотечения. Указанные дефекты оказания медицинской помощи, допущенные врачом анестезиологом-реаниматологом Л.ым В.Б. и врачом акушером-гинекологом М.ым И.А. в силу не надлежащего исполнения ими своих профессиональных обязанностей состоят в прямой причинно-следственной связи со смертью ФИО8, наступившей 05 апреля 2017 года в 07 часов 05 минут в ГУЗ СО «Дергачевская РБ», в результате массивной кровопотери, сопровождающейся малокровием внутренних органов в результате совокупности повреждений правой подключичной вены катетером, проникающих в правую плевральную полость, сопровождающихся правосторонним гемогидротораксом 2600 мл и поздним послеродовым кровотечением, разрывом шейки матки при первых срочных родах. Таким образом, Л. В.Б. и М. И.А. не надлежаще исполнили свои профессиональные обязанности по оказанию медицинской помощи ФИО8, что выразилось в ятрогенном повреждении правой подключичной вены и несоблюдении диагностических и лечебных мероприятий при развившемся кровотечении, не проведении адекватных лечебно–диагностических мероприятий, не обеспечении должного динамического наблюдения за состоянием здоровья ФИО8, выбора неправильного объема хирургического вмешательства и нарушили тем самым право ФИО8 на охрану здоровья, что повлекло смерть последней. В судебном заседании Л. В.Б. и М. И.А. вину в предъявленном им обвинении не признали. Так, подсудимый Л. В.Б. показал, что действительно 04 и 05 апреля 2017 года участвовал в качестве врача анестезиолога-реаниматолога при проведении операций ФИО8 Около 20 часов его вызвали для проведения операции. Во время подготовки ФИО8 к операции по надвлагалищному удалению матки он устанавливал ей катетер в правую подключичную вену, через который вводились лекарства и препараты крови. После установки он проверил правильность установки катетера вытянув в шприц немного крови. После проведенной операции он пошел спать, так как плохо себя чувствовал, и отработал перед этим две смены. При этом ФИО8 он посетил один раз, ей продолжали вливать препараты, с ней всё было в порядке. Затем, после приезда специалистов по линии санитарной авиации он также участвовал в операции по удалению культи шейки матки у ФИО8 Во время операции врач анестезиолог-реаниматолог ФИО9 обнаружил, что препараты в подключичный катетер не поступают и сказал, чтобы он повторно установил катетер. После этого он повторно установил ФИО8 катетер в правую подключичную вену и проверил правильность его установки, после чего ФИО9 продолжил вводить препараты в этот катетер. Через некоторое время после начала операции у ФИО8 остановилось сердце. Они с ФИО9 проводили реанимационные мероприятия, но они результатов не принесли, после чего была констатирована смерть ФИО8 Считает, что при решении вопроса о проведении операции с участием врачей санитарной авиации, неверно были выставлены жизненные показатели, так как считает, что необходимо было восполнить кровопотерю, а затем проводить операцию, поскольку не верно была определена потери крови у пациентки. Считает, что гидроторакс у ФИО8 возник после приезда врачей санитарной авиации, и именно ФИО9 не смог правильно поставить диагноз о наличие жидкости в плевральной полости ФИО8 он связывает с проводимыми реанимационными мероприятиями, в результате которых могло поступить значительное количество жидкости. Указывает, что он сделал все необходимые действия, и смерть ФИО8 наступила из-за массивной кровопотери, при проведении операций по удалению матки врачами акушерами-гинекологами. Подсудимый М. И.А. показал суду, что действительно 04 и 05 апреля 2017 года участвовал в качестве врача акушера-гинеколога при родах и последующих операций ФИО8 Так, в 13 часов 40 минут ФИО8 родила девочку и была переведена вместе с ребенком в послеродовую палату. После этого у ФИО8 было констатировано маточное кровотечение в связи с чем ей было проведено инструментальное выскабливание полости матки. Однако указанные меры положительного результата не принесли, то есть кровотечение у ФИО8 не прекращалось. Около 21 часа, им было принято решение о проведении надвлагалищной ампутация матки, при этом решение о проведении оперативного вмешательства в указанном объеме было обусловлено тем, что он не владеет техникой для полного удаления матки. Решение о производстве оперативного вмешательства было необходимо для прекращении маточного кровотечения, которое могло привести к летальному исходу пациентки. В ходе операции в качестве врача анестезиолога-реаниматолога принимал участие Л. В.Б., которым был установлен катетер ФИО8 в правую подключичную вену и назначена инфузионная терапия. Непосредственно после проведения операции ФИО8 была вызвана бригада врачей по линии санитарной авиации, поскольку состояние пациентки оставалось тяжелым, что было обусловлено большой кровопотерей. При этом он полагал, что врачей успела вызвать ФИО10 еще до операции. Позднее, когда приехали врачи по линии санитарной авиации, была произведена операция по удалению культи шейки матки. Во время операции в брюшной полости крови не было обнаружено, культя матки была удалена. Однако при проведении указанной операции ФИО8 скончалась. Считает, что он предпринял все возможные меры, для спасения ФИО8, и от его действий её смерть не могла наступить, поскольку причиной смерти является осложнение, наступившее при введении анестезиологического пособия. Кроме того, врачом ФИО10 была не своевременно вызвана санитарная авиация. Вместе с тем, виновность подсудимых Л.а В.Б. и М. И.А. в совершении инкриминируемого им преступления, подтверждается следующими доказательствами. Так, из показаний потерпевшего ФИО6 следует, что он являлся супругом ФИО8, у которой 04 апреля 2017 года в 03 часа 00 минут начались родовые схватки, и в 05 часов 00 минут он вызвал бригаду скорой медицинской помощи, для её госпитализации в родильное отделение ГУЗ СО «Дергачёвская РБ». В 13 часов 40 минут его жена родила ребёнка. Вечером около 18 часов ему позвонила мать и попросила вести смесь для питания ребенка. Когда он приехал в больницу, то узнал, что его жене делают какую-то операцию. Операцию делали врачи ФИО10, М. И.А. и Л.В.Б. После операции жену перевели в палату и по разговору врачей он слышал, что ей требуется переливание крови. Ночью врачи вызвали консультантов из города Саратова, которые приехали к 05 часам утра, уже 05 апреля 2017 года, и сразу стали делать его жене операцию. Он в это время находился коридоре и ждал. В 07 часов 05 минут, 05 апреля 2017 года ему врачи сообщили, что его жена скончалась в ходе операции. Свидетель ФИО12 показала, что ФИО8 является её снохой, которую 04 апреля 2017 года госпитализировали в ГУЗ СО «Дергачевская РБ» в связи с родами. В 13 часов 40 минут ее сноха ФИО8 родила девочку. При родах участвовали врачи М. И.А., ФИО10 и Л.В.Б. После родов у ФИО8 кровотечение не останавливалось и врачами было принято решение делать операцию ФИО8 Операция началась примерно в 18 часов вечера, операцию проводили врачи гинекологи М. И.А., ФИО10 и анестезиолог Л.В.Б. До этого она видела, что Л.В.Б. вставлял катетер в правую подключичную область, а после катетер Л.В.Б. вставлял во время операции. Она это видела, так как она работник больницы и ее пускали в операционную комнату и реанимацию. После того как врачи прооперировали ФИО8, уже ночью М. А.И. стал вызывать консультантов из г. Саратов по линии санитарной авиации. Врачи консультанты прибыли около 05 часов утра, осмотрев ФИО8, они решили проводить повторно операцию. В 07 часов 05 минут, 05 апреля 2017 года во время операции была констатирована смерть ФИО8 Свидетель ФИО15 в судебном заседании пояснила суду, что 04 апреля 2017 года, она в качестве акушерки участвовала в родах у ФИО8, которая в 13 часов 40 минут родила ребенка женского пола, ребенок родился в удовлетворительном состоянии. В родах принимали участие она, а также врач акушер-гинеколог М. И.А. Роды протекали нормально, как она заметила, никаких отклонений не было. Роды принимала она, так как у ФИО8 не было физиологических отклонений, весь процесс контролировал врач акушер-гинеколог М. И.А. После родов ребенок был передан врачу педиатру, а у ФИО8 был проведен осмотр. В ходе осмотра у ФИО8 выделился послед, оболочки рыхлые, густо окрашенные миконием в зелёный цвет, удаленные полностью. При осмотре на зеркалах у С. выявлен <данные изъяты>, кровотечение остановлено. Швы накладывал врач М. И.А., она ему ассистировала. В 16 часов 30 минут, перед сдачей смены, она осматривала ФИО8, в ходе осмотра было выявлено, что у ФИО8 выделился сгусток крови и жидкая кровь. После чего она позвонила дежурному врачу акушеру-гинекологу ФИО10 и все доложила. ФИО10 пришла и осмотрела ФИО8, после чего она сдала смену акушерке ФИО21 и ушла домой. Из показаний свидетеля ФИО21 следует, что 04 апреля 2017 года в 17 часов 00 минут она приняла смену у акушерка ФИО16, которая пояснила ей, что ФИО8 родила ребенка и у неё началось кровотечение. После чего ФИО8 перевели в родильный зал для проведения выскабливания полости матки. Операция началась в 17 часов 00 минут, и она приняла участие в операции, в операции также принимали участие врач анестезиолог-реаниматолог Л. В.Б., медсестра анестезиолог ФИО17 После проведение операции по выскабливанию матки у пациентки ФИО8 прекратилось кровотечение. Далее Л. В.Б. и ФИО10 дали ей указание, какие лекарства вводить внутривенно капельно ФИО8 Пациентка ФИО8 также продолжала лежать в родильном зале. Около 19 часов 00 минут, у ФИО8 было замечено кровотечение из полости матки. Далее Л. В.Б. и М. И.А. назначили капельно внутривенно ФИО8 кровезаменитель-плазму, которая вводилась через катетер в локтевую вену на правой руке. К 21 часу, того же дня, врачи М. И.А. и ФИО10 приняли решение, что ФИО8 необходимо провести операцию лапоротомия, надвлагалищная ампутация матки. В данной операции она уже не участвовала. Свидетель ФИО18 показала суду, что с начала апреля 2017 года она исполняла обязанности операционной медсестры. 04 апреля 2017 года примерно в 20 часов 30 минут, ей позвонили и сказали, что в гинекологическом отделении экстренная операция и что ей необходимо приехать на рабочее место. Прибыв на работу в гинекологическое отделение, в операционный блок была доставлена пациентка ФИО8, и в 21 час, того же дня ФИО8 стали проводить операцию лапоротомия, надвлагалищная ампутация матки. В операции участвовали врачи акушеры-гинекологи М. И.А., ФИО10, врач анестезиолог-реаниматолог Л. В.Б., она и медицинская сестра анестезистка ФИО19 ходе операции она ассистировала врачам М.у И.А. и ФИО10, врачу анестезиологу-реаниматологу Л.у В.Б. ассистировала медсестра анестезистка ФИО17 Примерно через 2 часа операция была закончена. Пациентка ФИО8 была вывезена в послеоперационную палату, а она начала уборку операционного блока, после чего уехала домой. Около 04 часов утра 05 апреля 2017 года, ей позвонили и сказали, что прибыли консультанты из г. Саратова по линии санитарной авиации, и что ими будет проведена повторная операция ФИО8 Прибыв на работу она опять стала готовить операционный блок. 05 апреля 2017 года примерно в 06 часов 00 минут, ФИО8. стали проводить операцию реляпоратомия экстерпация культи шейки матки. В операции участвовали врачи акушеры-гинекологи: ФИО20, М. И.А., врачи анестезиологи-реаниматологи ФИО9, Л. В.Б. В ходе данной операции она также ассистировала врачам ФИО20 и М.у И.А. Начало операции шло спокойно, но потом в ходе операции ФИО8 стали проводить реанимационные мероприятия, которые положительных результатов не принесли и в 07 часов 05 минут врачами была констатирована смерть ФИО8 Также свидетель ФИО17 показала, что 04 апреля 2017 года в 16 часов 25 минут её вызвала ФИО10 и пояснила, что ФИО8 требуется ручное выскабливание полости матки. В 17 часов 00 минут началась операция по выскабливанию полости матки пациентки ФИО8 В данной операции принимали участие врач акушер-гинеколог ФИО10, акушерка ФИО21, врач анестезиолог-реаниматолог Л. В.Б. и она. В ходе данной операции врач анестезиолог-реаниматолог Л. В.Б. дал указание ей провести наркоз в центральную вену на правой руке ФИО8 В правой руке ФИО8 в вене находился катетер, который был вставлен еще при родах. Далее она проводила инфузионную терапию, то есть ФИО8 вводилась жидкость для внутривенного введения, также в центральную вену на правой руке. Данную процедуру выполняла она. Примерно около 18 часов 00 минут, проведя все необходимые мероприятия, она ушла домой. В через некоторое время ей снова позвонили и сказали, что нужно снова явиться на работу. После чего 21 час 05 минут в операционной началась операция лапоротомия, надвлагалищная ампутация матки. В ходе данной операции принимали участие: врач акушер-гинеколог М. И.А., врач акушер-гинеколог ФИО10, врач анестезиолог-реаниматолог Л. В.Б., она, операционная сестра ФИО18 В ходе операции Л.ым В.Б. был введён катетер в центральную правую подключичную вену. Данную процедуру проводит только врач анестезиолог-реаниматолог. После этого, Л. В.Б. проверил правильность постановки катетера и ФИО8 стали вводить плазму. В ходе операции кровотечение у ФИО8 не останавливалось. Примерно в 23 часа 30 минут, проведя все необходимые действия по своей линии, она ушла домой. ФИО8 при ней перевели в палату. ДД.ММ.ГГГГ в 04 часа 15 минут, ей позвонил М. И.А. и сказал, чтобы она приходила на работу и что сейчас будут снова оперировать ФИО8, а также пояснил, что приехали врачи по линии сан.авиации. В 05 часов 40 минут, того же дня началась операция в операционной комнате у ФИО8 В ходе данной операции участвовали врачи акушеры-гинекологи: М. И.А., ФИО10, ФИО22, врачи анестезиологи-реаниматологи Л. В.Б. и ФИО9, операционная сестра ФИО18, и она. В ходе данной операции через правую подключичную вену нужно было поставить внутривенно эритроцитарную массу. Она потянула поршень шприца на себя и обнаружила, что нету оттока крови, и это значит, что катетер стоит не на месте. С ней рядом стоял Л. В.Б. и все видел. После чего Л. В.Б. достал новый набор для подключичной катетеризации и вновь провел манипуляцию по постановки подключичной катетеризации вены. В ходе операции все участвующие врачи выполняли свои функции. Она же следила за состоянием ФИО8 во время операции, постепенно у ФИО8 снижалось давление и состояние ФИО8 ухудшалось. В 07 часов 05 минут была констатирована смерть ФИО8 При этом свидетель ФИО10 показала суду, что она была наблюдающим врачом у ФИО8 до родов. 04 апреля 2017 года она узнала, что ФИО8 родила ребенка. Роды принимал врач акушер-гинеколог М. И.А. Чуть позже ей перезвонила акушерка ФИО16 и сообщила, что при массаже матки у ФИО8 выделился большой сгусток крови. Из половых путей ФИО8 выделялись яркие кровянистые выделения. После ею был выставлен диагноз <данные изъяты>. ФИО8 перевели в родильный зал и вызвала врача анестезиолога Лозгачёва В.Б. и медсестру анестезиолога ФИО17 В 17 часов 00 минут ей была проведена операция инструментальное выскабливание полости матки. В операции участвовали: она, Л.В.Б., медицинская сестра-анестезистка ФИО17, акушерка ФИО16, акушерка ФИО21 После проведения всех необходимых мероприятий во время операции кровотечение у ФИО8 прекратилось. Через некоторое время у ФИО8 снова выделился сгусток крови. В 19 часов 50 минут того же дня, при массаже матки у ФИО8 снова выделился сгусток крови, кровопотеря на тот момент в общем была 950 мл. Примерно с 20 часов она созванивалась с врачами из г. Саратова, а в 21 час её срочно вызвали в операционную, где уже началась операция по ампутации матки у Семёновой Е.С., в этот момент она не имела возможности вызвать врачей из санавиации. В операции принимали участие: она, М. И.А., Л.В.Б., ФИО17, операционная медицинская сестра ФИО23 В ходе данной операции ФИО8 в правую подключичную вену был вставлен катетер. Данный катетер вставлял врач Л.В.Б. В ходе операции матка была удалена, наружного кровотечения из половых органов у Семёновой Е.С. не было. После операции, в 22 часа 55 минут, она позвонила и вызвала консультантов по линии санавиации. До прибытия консультантов ФИО8 продолжалось введение кровозамещающих растворов эритромассы, свежезамороженной плазмы пациентки. В 04 часа 40 минут 05 апреля 2017 года прибыла бригада консультантов. Бригадой консультантов решено расширить объём оперативного лечения до ампутации шейки матки, так как было подозрение на внутрибрюшинное кровотечение. 05 апреля 2017 года в 06 часов 00 минут ФИО8 проведена операция реляпоратомия экстерпация культи шейки матки без придатков. Данную операцию проводили М. И.А. и ФИО20, а также анестезиолги Л.В.Б. и ФИО9 В 07 часов 05 минут того же дня, во время операции была констатирована смерть Семёновой Е.С. Свидетель ФИО9, допрошенный посредством видеоконференц-связи показал суду, что он работает врачом анестезиологом-реаниматологом, и он участвовал в проведении операции ФИО8 в ГУЗ СО «Дергачевская РБ», в качестве врача консультанта по линии санитарной авиации. Вместе с ним также приехала врач акушер-гинеколог ФИО20 После осмотра пациентки он обратил внимание на ослабление дыхания с правой стороны, но провести рентгенологическое исследование он не смог, так как такой аппарат в родильном отделении отсутствовал. ФИО8 была очень бледной и ФИО20 было принято решение для проведения операции по удалению шейки матки. В процессе вливания препаратов в правую подключичную вену, он обнаружил, что катетер стоит не правильно, после чего Л. В.Б. удалил не правильно установленный катетер и поставил новый, после чего продолжили введение препаратов. Примерно через 40 минут после начала операции сердце ФИО8 остановилось, реанимационные мероприятия результатов не дали и ФИО8 скончалась. Свидетель ФИО20, также допрошенный посредством видеоконференц-связи показала суду, что работает врачом акушером-гинекологом, и участвовала в проведении операции ФИО8 в ГУЗ СО «Дергачевская РБ», в качестве врача консультанта по линии санитарной авиации. С ней также прибыл врач анестезиолог-реаниматолог ФИО9 После осмотра ФИО8 она поняла, что ФИО8 потеряла много крови, так как она была очень бледная. Она также обнаружила сгусток крови во влагалище около 300 мл., при этом шейка матки была дряблая бочкообразной формы. Поскольку были признаки того, что шейка матки продолжает кровоточить, было принято решение по удалению шейки матки, так как необходимо было устранить причину кровопотери. В ходе операции был удалена культя шейки матки у ФИО8, при этом в брюшной полости крови не было, однако во время операции у пациентки остановилось сердце, они с М.ым И.А. закончили операцию, а врачи анестезиологи-реаниматологи ФИО9 и Л. В.Б. проводили реанимационные мероприятия. Не смотря на все проведенные мероприятия, ФИО8 умерла. Кроме показаний потерпевшего и свидетелей, вина подсудимых объективно подтверждается и письменными доказательствами: - протоколом осмотра места происшествия от 05 апреля 2017 года согласно которому, было осмотрено помещение морга ГУЗ СО «Озинская РБ», расположенной по адресу: Саратовская область, р.п. Озинки, ул. Большевистская, д. 37 и труп ФИО8 В ходе осмотра изъяты: индивидуальная карта беременной и роженицы № 82 на имя ФИО8, история родов 49/15 ФИО8, диспансерная карта беременной женщины № 82 на имя ФИО8 /т. 1 л.д. 7-18/; - протоколом осмотра документов от 05 апреля 2017 года, согласно которому были осмотрены медицинские документы: индивидуальная карта беременной и роженицы № 82 на имя ФИО8, история родов 49/15 ФИО8, диспансерная карта беременной женщины № 82 на имя ФИО8 В ходе осмотра предметов установлено, что ФИО8 поступила в ГУЗ «Дергачевская РБ» 04 апреля 2017 года с жалобами на регулярные схватки при целых водах. 04 апреля 2017 года в 13 часов 40 минут произошли роды живым доношенным плодом женского пола. 04 апреля 2017 года в 16 часов 30 минут установлено, что при массаже матки выделился сгусток крови объемом 200 мл. Из половых путей выделяются яркие кровянистые выделения. Диагноз: <данные изъяты>. Учитывая наличие кровотечения по жизненным показаниям показана инструментальная ревизия полости матки. Проведенная операция положительного результата не принесла. 04 апреля 2017 в 20 часов 30 минут у больной продолжающееся послеродовое маточное кровотечение. Планируется экстренная операция по жизненным показаниям - лапаротомия, экстирпация матки без придатков. Состояние тяжелое, обусловленное острой кровопотерей, признаками ДВС-синдрома. Для проведения массивной инфузионной терапии необходим доступ к второй вене. Проведена пункция и катетеризация правой подключичной вены по Сельдингеру. В 21 час 00 минут больная доставлена в операционную. 04 апреля 2017 года в 21 часов 00 минут операция: лапаратомия, надвлагалищная ампутация матки без придатков. Состояние тяжелое, обусловленное кровопотерей. 05 апреля 2017 года в 04 часа 40 минут осмотр консультантов по линии санитарный авиации акушера-гинеколога ФИО20, анестезиолога-реаниматолога ФИО9 На момент осмотра состояние крайней степени тяжести за счет декомпенсированного гиповолемического шока, причина которого продолжающееся кровотечение вероятнее всего из шейки матки. 05 апреля 2017 года с 05 часов 40 минут по 7 часов 05 минут - операция: релапаротомия, экстирпация культи шейки матки без придатков. 07:05 констатирована смерть ФИО8 /т. 1 л.д. 19-108/; - заключением эксперта № 72/51 от 14 июня 2017 года, согласно которому смерть ФИО8 наступила от массивной кровопотери, сопровождающейся малокровием внутренних органов в результате совокупности повреждений правой подключичной вены катетером 04 апреля 2017 года в 20 часов 30 минут, проникающих в правую плевральную полость, сопровождавшихся правостороннем гемогидротораксом 2600 мл и поздним последродовым кровотечением, разрывом шейки матки при первых срочных родах. Установлена причинно-следственная связь от действий врачей Л.а В.Б., М.а И.А. и смертью ФИО8 /т. 1 л.д. 151-174/; - приказом № 1537 от 10 ноября 2005 года, согласно которому Л. В.Б. назначен на должность врача анестезиолога-реаниматолога ГУЗ СО «Дергачевская РБ» /т. 2 л.д. 34-35/; - должностной инструкцией врача анестезиолога-реаниматолога ГУЗ СО «Дергачевская РБ», утвержденной главным врачом ГУЗ СО «Дергачевскаая РБ» согласно которой, в должностные обязанности Л.а В.Б. входит: обеспечение надлежащего уровня специального обследования больных, проведение обезболивания и оказание анестезиологической и реанимационной помощи больным, нуждающимся в этих мероприятиях, назначает вид обезболивания с учетом состояния больного, особенностей оперативного вмешательства или специального метода исследования, контролирует правильность проведения диагностических и лечебных процедур, эксплуатации инструментария, аппаратуры и оборудования, обеспечивает своевременное и качественное оформление медицинской и иной документации, в соответствии с установленными правилами /т. 2 л.д. 36-38/; - сертификатом специалиста № 34246 от 20 июня 2017 года, согласно которому Л. В.Б. допущен к осуществлению медицинской или фармацевтической деятельности по специальности анестезиология и реаниматология /т. 2 л.д. 41/; - приказом № 963 от 02 декабря 2015 года, согласно которому М. А.И. назначен на должность врача-акушера-гинеколога ГУЗ СО «Дергачевская РБ» /т. 2 л.д. 8-9/; - приказом № 13 от 13 марта 2017 года, согласно которому М. А.И. назначен на должность заведующего гинекологическим отделением врача-акушера-гинеколога ГУЗ СО «Дергачевская РБ» /т. 2 л.д. 25/; - должностной инструкцией врача акушера-гинеколога ГУЗ СО «Дергачевская РБ», утвержденной главным врачом ГУЗ СО «Дергачевская РБ», согласно которой, в должностные обязанности М.а И.А. входит оказание квалифицированной медицинской помощи по специальности акушерство-гинекология /т. 2 л.д. 10-12, 30-31/; - сертификатом специалиста № 3038103 от 23 декабря 2006 года, согласно которому М. И.А. допущен к осуществлению медицинской или фармацевтической деятельности по специальности акушерство и гинекология /т. 2 л.д. 17/; - решением межведомственной экспертной комиссии при министерстве здравоохранения Саратовской области по анализу случая материнской смертности ФИО8, умершей ДД.ММ.ГГГГ в ГУЗ СО «Дергачевская РБ» согласно которому выявлены нарушения оказания медицинской помощи ФИО8 в том числе: не соблюден порядок медицинской помощи согласно клиническому протоколу «Профилактика, лечение и алгоритм ведения при акушерских кровотечениях», отсутствие лабораторного контроля состояния пациентки в динамике, недооценен объем кровопотери, отмечена недооценка тяжести состояния ФИО8, не проведены: ЭКГ, обзорная рентгенограмма органов грудной клетки. Смерть родильницы ФИО8 отнесена к числу предотвратимых летальных исходов /т. 2 л.д. 133-136/. Оценивая приведенные доказательства, суд считает, что они с достаточной полнотой подтверждают вину подсудимой, поскольку объективно подтверждаются и дополняются друг другом. Указанные доказательства соответствуют требованиям уголовно-процессуального закона, оснований для признания их недопустимыми, не имеется. При этом само несогласие подсудимых с предъявленным им обвинением не может служить основанием для признания их не виновными, поскольку опровергается совокупностью исследованных в ходе судебного заседания доказательствами. Доводы Л.а В.Б. о том, что у ФИО8 был шок, вызванный обильной кровопотерей, в следствии чего проведение операции ФИО8 было противопоказано, суд не может принять во внимание, поскольку решение о проведении операции было принято как раз для локализации кровотечения. При этом, согласно заключению эксперта № 72/51 от 14 июня 2017 года, причиной смерти ФИО8, помимо прочего, явилась неправильная установка подключичного катетера 04 апреля 2017 года в 20.30 часов, которая была обнаружена врачом анестезиологом-реаниматологом ФИО9, при проведении операции 05 апреля 2017 года в 5.40 часов. Кроме того, Л. В.Б., будучи лечащим врачом ФИО8 не высказывал своего мнения по поводу отложения операции, так же он не сообщал о своем неудовлетворительном состоянии, из-за имеющегося заболевания и усталости, так как работал вторую смену. Сторона защиты указывает, что заключение эксперта № 72/51 от 14 июня 2017 года, составлено с нарушениями, так как в ней указано на отсутствие согласия ФИО8 на операцию, в то время как свидетели показали, что такое согласие отбиралось, отсутствует оценка действий врачей ФИО9 и ФИО20, которые также принимали участие в операции, отсутствуют сведения о необходимости проведения операции, в связи с чем не может учитываться при вынесении приговора. Вместе с тем, суд находит доводы защиты в этой части не убедительными, поскольку отсутствие или наличие согласия ФИО8 на проведение операции, не находится в причинно-следственной связи с наступившими последствиями, кроме того, экспертами исследовались действий врачей ФИО10, ФИО9 и ФИО20, в действиях которых дефектов оказания медицинской помощи, обнаружено не было. Также свидетель ФИО20 показала, что при экстренной необходимости, разрешение у пациентки на проведении операции врачи могут и не получать. Кроме того, суд также не может высказываться о виновности или не виновности иных лиц, которые не являются подсудимыми по данному делу, и разрешает вопросы в пределах установленных ст. 252 УПК РФ. На основании исследованных в судебном заседании доказательств, суд квалифицирует действия Л.а В.Б. и М.а И.А. по ч. 2 ст. 109 УК РФ, как причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей. Обсуждая вопрос о виде и мере наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности подсудимых, обстоятельства смягчающие наказание, состояние их здоровья, условия жизни их семей, влияние назначенного наказания на их исправление, а также достижение таких целей наказания, как предотвращение совершения ими новых преступлений. Обстоятельствами, смягчающими наказание Л.у В.Б. и М.у И.А. суд считает активное способствование раскрытию и расследованию преступления. Обстоятельств отягчающих наказание Л.у В.Б. и М.у И.А. суд не усматривает, поэтому наказание следует им назначить с учетом ч. 1 ст. 62 УК РФ. Суд также учитывает, что Л. В.Б. и М. И.А., совершили преступление небольшой тяжести, раскаялись в содеянном, по месту жительства и работы характеризуются положительно, на учете у нарколога и психиатра не состоят. Кроме того, суд учитывает, что Л. В.Б. и М. И.А. неоднократно награждались почетными грамотами, имеют ряд хронических заболеваний. Оснований для применения к подсудимым положений ст. 64 УК РФ, суд не усматривает, поскольку исключительных обстоятельств, необходимых для применения указанной статьи закона, по делу не установлено.

Назначая вид и размер наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, обстоятельства совершения преступления, данные о личности подсудимых, и считает необходимым назначить Л.у В.Б. и М.у И.А. наказание в виде ограничения свободы, с дополнительным наказанием в виде лишения права заниматься врачебной деятельностью, на основании ч. 3 ст. 47 УК РФ. Вещественные доказательства в соответствии с п.п. 5 и 3 ч. 3 ст. 81 УПК РФ хранить при уголовном деле.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 299, 303-304, 307-310 УПК РФ, суд

**п р и г о в о р и л:**

Л.а Владислава Борисовича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 109 УК РФ и назначить ему наказание в виде ограничения свободы сроком на 2 года, в течении которого обязать Л.а В.Б. не покидать место постоянного проживания (пребывания) с 22.00 часов до 06.00 часов следующих суток, не выезжать за пределы Дергачевского муниципального района Саратовской области, не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться в указанный специализированный государственный орган для регистрации 1 раз в месяц, в соответствии с ч. 3 ст. 47 УК РФ с лишением права заниматься врачебной деятельностью сроком на 2 года.

М.а Игоря Ароновича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 109 УК РФ и назначить ему наказание в виде ограничения свободы сроком на 2 года, в течении которого обязать М.а И.А. не покидать место постоянного проживания (пребывания) с 22.00 часов до 06.00 часов следующих суток, не выезжать за пределы Дергачевского муниципального района Саратовской области, не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, являться в указанный специализированный государственный орган для регистрации 1 раз в месяц, в соответствии с ч. 3 ст. 47 УК РФ с лишением права заниматься врачебной деятельностью сроком на 1 год 6 месяцев. Меру процессуального принуждения Л.у В.Б. и М.у И.А. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения – обязательство о явке. Вещественные доказательства по делу: индивидуальную карту беременной и родильницы № 82, историю родов № 49/15, диспансерную карту № 82 беременной женщины на имя ФИО8, хранить при уголовном деле. Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным – в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, в Саратовский областной суд. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.